

DOCUMENTO OFICIAL

OSU



Universidad de Chile
VICERRECTORÍA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
DEMRE



CONSEJO DE RECTORES
UNIVERSIDADES CHILENAS

RESOLUCIÓN PRUEBA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN • Parte IV

EN ESTE DOCUMENTO OFICIAL ENCONTRARÁS
19 ÍTEMES DE LA TERCERA SECCIÓN DE
LA PSU DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN,
CORRESPONDIENTES A PREGUNTAS DE
COMPRESIÓN DE LECTURA.

Crédito Universitario Corfo Banco Internacional

**Un crédito rápido,
flexible y hecho
especialmente para ti.**

- Aprobación en el día
- Financiamos TODAS las carreras
- Desde el primer año

Cuotas desde | **\$24.996***

- Visítanos en nuestro Centro Universitario:
Moneda 808, Santiago.
Horario continuado de 9 a 18 hrs.
- Llámarnos al 800 833 202
- E-mail: creditoaprobado@bancointernacional.cl



**Banco
Internacional**

Hablemos de Futuro

*Infórmese sobre la garantía estatal de los depósitos en su banco o en www.sbf.cl

• Aprobación en el día sobre el 90% de las solicitudes de crédito del Banco y más si el cliente presenta más de una documentación válida.
• Cuota calculada al 24-03-2015, con tasa de interés de LTA+ 0,99% anual, con fecha primer vencimiento del crédito a los 30 días y serviendo en forma de cheque o depósito en efectivo.
• Información sobre la garantía estatal de los depósitos en su banco o en www.sbf.cl



RESOLUCIÓN FACSIMIL PRUEBA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

PARTE IV

TERCERA SECCIÓN: COMPRENSIÓN DE LECTURA ANÁLISIS DE PREGUNTAS 62 A 80

PRESENTACIÓN

En esta oportunidad se entrega un análisis y comentario de cada una de las preguntas del facsímil PSU – L y C publicado con fecha 17 de junio de 2010, en este mismo periódico. Esta publicación comprende 19 ítemes de la tercera sección de la prueba, correspondientes a preguntas de *Comprensión de Lectura*.

La tercera sección de la prueba, denominada Comprensión de Lectura, desarrolla dos tipos de ejercicios:

- a) **Vocabulario contextual**, 15 preguntas en total, cuyo objetivo es trabajar con palabras subrayadas en los textos o fragmentos, para que el postulante seleccione, entre cinco opciones, el término que reemplaza al elemento marcado, sin alterar el sentido de lo expresado en el contexto en el que aparece, sentido que puede ser denotativo o figurado. Debido a que este tipo de ítemes tienen en común el mismo Eje Temático, CMO, Programa de Estudio, Nivel y Habilidad Cognitiva, a continuación se entregará una **ficha de referencia curricular** para todos los ejercicios de **vocabulario contextual** asociados al texto. La dificultad y la clave del ítem, datos que son variables, se informarán a continuación del ítem.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: I Medio.

CMO del Marco Curricular: Producción de textos escritos correspondientes a situaciones habituales de interacción comunicativa, tanto públicas como privadas, dando oportunidad para *el fortalecimiento del manejo de elementos básicos de la gramática oracional y la ortografía correspondientes a este tipo de textos*.

Contenido del Programa de Estudio: Reconocimiento y desarrollo de la situación de enunciación de textos escritos: a) contextualización del texto; b) situación de comunicación y sus componentes; c) tipo de texto; d) superestructura o esquema tipológico; e) función del lenguaje; modo, tiempo, personas gramaticales, modalización, pronombres, nexos, léxico y puntuación; f) relaciones sintácticas; oraciones complejas, orden de las palabras, puntuación intraoracional; g) ortografía acentual y literal.

Habilidad medida: Analizar – interpretar.

- b) El otro grupo de preguntas corresponde a ejercicios de **comprensión lectora**, 35 en total, que el estudiante debe responder luego de una exhaustiva lectura, de acuerdo con el contenido o información que el texto aporta, desde diversos niveles de análisis: literal, inferencial, de interpretación, de evaluación de los contenidos y de las formas discursivas expuestas.

TEXTO 7 (62– 68)

1. “El trasplante de órganos es la única posibilidad de vida para muchos enfermos que de otro modo ven la muerte muy cercana. Sin embargo, lograr un trasplante exitoso no es fácil. El primer problema es conseguirse un donante, ya que son más los que necesitan órganos que los posibles donantes de ellos. El segundo problema es que, una vez trasplantado, éste no sea rechazado por el receptor. Nuestro sistema inmunológico, para defenderse de las infecciones, está entrenado para rechazar lo extraño. De acuerdo con ello, no sólo rechaza bacterias o virus, sino también cualquier célula que constituya un tejido extraño. Por ello, si se trasplanta un órgano, inmediatamente es reconocido como algo ajeno. La voz de alarma la inician los linfocitos T y, de allí en adelante, reacciona todo el sistema inmunológico para deshacerse del órgano extraño. Para impedir esta reacción, lo que hasta ahora se ha tratado de hacer es inhibir los linfocitos T por medio de drogas que actúan como un bozal. Pero ello tiene inconvenientes; al inhibir el sistema inmunológico (linfocitos T), se deja al paciente vulnerable a cualquier infección. Además, las drogas son caras.
2. Ahora parece que habría otra alternativa: “engañar a los linfocitos T”, de modo que el organismo reciba el nuevo órgano como si realmente le perteneciera. David Sachs, del Massachusetts General Hospital de Boston, ha diseñado la nueva estrategia. Ella se desarrolla en tres etapas.
3. En la primera, el paciente recibe un anticuerpo de rata que se ha denominado BTI.322. Este anticuerpo, que fue descubierto por investigadores de la Universidad Católica de Lovaina, en Bélgica, tiene la propiedad de neutralizar las células T maduras que, como hemos dicho, son los centinelas del sistema inmune.
4. Más tarde, como segunda etapa, el paciente debe ser sometido a una irradiación de su médula ósea, para destruir una buena parte de sus propios linfocitos T.
5. En la tercera, al paciente se le trasplanta médula ósea del donante de órgano, de modo que en la del paciente comiencen a desarrollarse células T propias y también algunas células T del donante.
6. Desde la médula, las células T, en sus etapas de maduración, viajan al timo, órgano que les enseña a reconocer lo propio y rechazar lo ajeno. Pero en este caso, como al timo llegan células T del donante, éstas son entrenadas para aceptar el órgano del donante como propio.
7. Cuando todas estas etapas se han cumplido, se realiza el trasplante del órgano, que esta vez no sería rechazado, porque las células T que se implantaron del mismo donante no desconocen al órgano como extraño. El método, según los investigadores, constituye en realidad un truco que está recién experimentándose y todos esperan que resulte. Hasta ahora no ha sido fácil engañar a las células T, pero es posible que ahora se logre”.

PREGUNTA 62

CONSTITUYA

- A) estructure
- B) represente
- C) establezca
- D) permita
- E) conforme

Dificultad de la pregunta: 36.81% (difícil).

Clave: E.

COMENTARIO

La convocatoria de esta pregunta es el lema *constituya*, el que, en el contexto, toma el significado correspondiente a la primera acepción del DRAE, vale decir, alude a *la forma, a la composición de un objeto o sujeto*.

La opción A) es errónea, porque la palabra *estructure* alude al orden que se le da a las partes de un todo; en el caso del texto, al orden de una célula.

La opción B), también es errónea, debido a que la palabra *represente* tiene el sentido de hacer presente algo.

La opción C) es errónea, pues la palabra *establezca* alude al sentido ya sea de instituir o de ordenar algo.

La opción D) es errónea, porque la palabra *permita* alude al sentido de autorizar para que se realice algo.

La opción E) es la clave porque tiene el sentido de la palabra lema, vale decir, según el DRAE, en su primera acepción la palabra *conforme* significa *formar componer, dar forma a algo*.

La dificultad de esta pregunta se sitúa en el 37%, es decir, un poco menos de la mitad de quienes rindieron la prueba no acertaron con la clave.

PREGUNTA 63

PROPIEDAD

- A) condición
- B) atribución
- C) posibilidad
- D) facultad
- E) finalidad

Dificultad de la pregunta: 42.42% (mediana).

Clave: D

COMENTARIO

Este ítem, con su lema *propiedad*, se refiere a *la facultad de poseer una característica propia que permita realizar una acción*.

La opción A) es un distractor, porque la palabra *condición*, tiene el significado de un requisito previo que se debe poseer para que se cumpla el objetivo deseado.

La opción B) es errónea, pues la palabra *atribución* tiene un sentido que alude a la idea de aplicar cualidades a algo.

La opción C) es errónea, puesto que la palabra *posibilidad* se refiere a la mera potencia de que algo se realice u ocurra.

La opción D) es clave, porque tiene el sentido de la palabra lema: *facultad*, el poder para hacer algo.

La opción E) es errónea, porque la palabra *finalidad* tiene el sentido de propósito, ajeno al contexto en que se usa el término *propiedad*.

La dificultad que alcanzó el ítem, de un 42%, muestra que menos de la mitad de la población pudo responder satisfactoriamente esta pregunta.

Debido a lo anterior, es relevante señalar que la habilidad cognitiva de analizar–interpretar requiere de un mayor tratamiento pedagógico en aula, a través de prácticas permanentes de lectura y escritura, y no de un mero entrenamiento mecánico y superficial de detección de claves de ítemes cerrados.

PREGUNTA 64

La función de los linfocitos T es

- A) deshacerse del órgano extraño.
- B) impedir el rechazo del nuevo órgano.
- C) defenderse de las infecciones.
- D) avisar la presencia de un cuerpo extraño.
- E) proteger el sistema inmunológico.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: II Medio.

CMO del Marco Curricular: Lectura de textos expositivos, para percibir *la variedad de tipos de textos expositivos*.

Contenido del Programa de Estudio: Caracterización del discurso expositivo en sus aspectos básicos: *situación de enunciación: relación emisor / receptor, definida por la diferencia de conocimiento que cada uno posee sobre los temas del discurso; la variedad de los temas, objetos o materias que pueden ser tratados; la finalidad primordial del discurso expositivo que es hacer comprensibles los objetos de que trata; y el efecto de acrecentamiento del conocimiento que produce en el receptor*.

Habilidad medida: Comprender–analizar.

Dificultad de la pregunta: 58.11% (mediana).

Clave: D

COMENTARIO

La clave de esta pregunta es la opción D), porque reproduce de manera casi textual la información que aparece en el texto: “la voz de alarma la inician los linfocitos T”.

La opción A) es errónea, debido a que los linfocitos T no se deshacen de los cuerpos extraños, sino que el sistema inmunológico es el que defiende al cuerpo de las infecciones.

La opción B) es errónea, pues no es función exclusiva de los linfocitos T impedir el rechazo de un órgano transplantado; es, más bien, una consecuencia de la función inmunológica.

La opción C) es errónea, porque su función no es defenderse a sí mismo de las infecciones, sino que impedir que virus y bacterias dañen al organismo.

La opción E) es errónea, porque no protege al sistema inmunológico, sino que forma parte del mismo sistema.

El porcentaje de dificultad, sobre el 58%, indica que una gran cantidad de postulantes detectaron la clave del ítem, acusando, así, un buen desarrollo de la habilidad comprometida (comprender - analizar).

PREGUNTA 65

Inhibir los linfocitos T tiene el inconveniente de

- I. dejar al paciente vulnerable a cualquier infección.
- II. utilizar drogas muy caras.
- III. actuar como un bozal del sistema inmunológico.

- A) Sólo I
- B) Sólo I y II
- C) Sólo I y III
- D) Sólo II y III
- E) I, II y III

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: II Medio.

CMO del Marco Curricular: Lectura de textos expositivos, para percibir *la variedad de tipos de textos expositivos*.

Contenido del Programa de Estudio: Caracterización del discurso expositivo en sus aspectos básicos: *situación de enunciación: relación emisor / receptor, definida por la diferencia de conocimiento que cada uno posee sobre los temas del discurso; la variedad de los temas, objetos o materias que pueden ser tratados; la finalidad primordial del discurso expositivo que es hacer comprensibles los objetos de que trata; y el efecto de acrecentamiento del conocimiento que produce en el receptor.*

Habilidad medida: Comprender–analizar.

Dificultad de la pregunta: 49.4% (mediana).

Clave: B.

COMENTARIO

En este tipo de pregunta, denominada combinada (porque se ofrecen tres enunciados aseverativos referidos al contenido del texto estímulo), el proceso cognitivo que realiza el alumno para responderla es el de leer cada enunciado y luego analizar si la información que porta cada uno de ellos está presente en el texto.

La clave es B), porque en el texto se afirma explícitamente que cuando se inhiben los linfocitos T se produce como contrapartida la baja de las defensas del sistema inmunológico y, también, se afirma que la utilización de drogas inhibidoras de los linfocitos es de elevado costo.

La opción A) es errónea, puesto que sólo se considera al primer enunciado como verdadero; sin embargo, esto no es suficiente para que se identifique como clave, porque se requiere que se reconozcan todas las aseveraciones verdaderas.

La opción C) es errónea, porque el tercer enunciado es contradictorio en sí mismo, ya que las drogas que se administran inhiben a los linfocitos y no al sistema inmunológico.

Las opciones D) y E) son erróneas, pues como se explicó en la opción C), el enunciado tres es contradictorio.

Sólo el 49% de los postulantes respondió correctamente el ítem; por lo tanto, se puede decir que es un ítem de mediana dificultad.

PREGUNTA 66

La estrategia de David Sachs consiste en

- I. neutralizar las células T maduras.
- II. destruir linfocitos T con irradiación a la médula ósea.
- III. trasplantar al paciente médula ósea del donante.

- A) Sólo I
- B) Sólo III
- C) Sólo I y II
- D) Sólo II y III
- E) I, II y III

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: II Medio.

CMO del Marco Curricular: Lectura de textos expositivos, para percibir *la variedad de tipos de textos expositivos*.

Contenido del Programa de Estudio: Caracterización del discurso expositivo en sus aspectos básicos: *situación de enunciación: relación emisor / receptor, definida por la diferencia de conocimiento que cada uno posee sobre los temas del discurso; la variedad de los temas, objetos o materias que pueden ser tratados; la finalidad primordial del discurso expositivo que es hacer comprensibles los objetos de que trata; y el efecto de acrecentamiento del conocimiento que produce en el receptor.*

Habilidad medida: Analizar–sintetizar.

Dificultad de la pregunta: 74.83% (fácil).

Clave: E

COMENTARIO

La habilidad requerida para dar respuesta a esta pregunta es la de analizar–sintetizar. Es decir, el alumno debe ubicar la información de cada enunciado en el texto, para analizar si son adecuadas o no; además, la información expresada en las proposiciones precedidas por números romanos son síntesis.

La información del primer enunciado aparece en el párrafo tres; la información del segundo enunciado aparece en el párrafo cuatro, y la información del tercer enunciado aparece en el párrafo cinco de manera casi textual. Por lo tanto, la respuesta correcta es la opción E).

Las opciones A) y B) son erróneas, porque sólo contienen una parte de la información válida.

Las opciones C) y D) son erróneas, debido a que comunican información parcial.

El nivel de dificultad (75%) indica que fue una pregunta fácil de responder para los postulantes, lo que es señal de que la habilidad de analizar–sintetizar información de textos expositivos, como éste, ha sido adecuadamente trabajada.

PREGUNTA 67

Con relación al método de trasplante de órganos, descrito en el texto, se puede afirmar que

- A) sólo es aplicable en países con alto desarrollo tecnológico.
- B) es un procedimiento concebido teóricamente y que está en una fase experimental.
- C) es un proyecto que requiere de una gran cantidad de recursos económicos.
- D) es un método teórico complejo y difícil de llevar a la práctica.
- E) sólo podría ser aplicado por el equipo del doctor Sachs.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: II Medio.

CMO del Marco Curricular: Lectura de textos expositivos, para percibir *la variedad de tipos de textos expositivos*.

Contenido del Programa de Estudio: Principios y procedimientos que garantizan la adecuada comprensión de los discursos expositivos que se leen, así como la inteligibilidad de los discursos que se producen según esos principios y procedimientos: *planificación del orden del discurso en función del tema, las finalidades del emisor y las características del receptor.*

Habilidad medida: Comprender–analizar.

Dificultad de la pregunta: 59.26% (mediana).

Clave: B.

COMENTARIO

La habilidad que el alumno requiere activar en el ejercicio es la de comprender–analizar. Esto quiere decir que cuando se responda el ítem se debe leer cada una de las opciones y después decidir cuál de ellas contiene la información explicitada en el texto. Según este método, se puede reconocer que la opción A) es errónea, porque en ninguna parte del texto se sostiene que esta tecnología, utilizada en los trasplantes de órganos, sólo se practique en los países desarrollados.

La opción B) es la clave, puesto que en el párrafo siete se dice, explícitamente, que es un método que recién se está experimentando.

La opción C) es errónea, ya que en el texto no se menciona que este proyecto sea de alto costo, sino que las drogas que se usan son las de alto valor monetario.

La opción D) es errónea, porque, si bien es cierto que es una técnica compleja, no es menos cierto que se puede aplicar, tal como lo demuestra la experimentación de la nueva técnica.

La opción E) es errónea, debido a que el doctor Sachs es el inventor de la nueva técnica, pero no por ello es el único que puede aplicar esa metodología de trabajo.

El ítem tuvo una dificultad del 59.3%, es decir, resultó fácil de responder para los postulantes.

PREGUNTA 68

El texto leído se refiere fundamentalmente a

- A) los avances logrados por el doctor Sachs en el campo de la medicina.
- B) los aportes multidisciplinarios en el terreno de los trasplantes de órganos.
- C) un procedimiento médico que permitiría evitar el rechazo de un órgano transplantado.
- D) un estudio pormenorizado de la función de los linfocitos T en el sistema inmunológico.
- E) una enumeración de las condiciones necesarias para la operación de trasplante de órganos.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: II Medio.

CMO del Marco Curricular: Lectura de textos expositivos, para percibir *la variedad de tipos de textos expositivos*.

Contenido del Programa de Estudio: Principios y procedimientos que garantizan la adecuada comprensión de los discursos expositivos que se leen, así como la inteligibilidad de los discursos que se producen según esos principios y procedimientos: *planificación del orden del discurso en función del tema, las finalidades del emisor y las características del receptor*.

Habilidad medida: Sintetizar globalmente.

Dificultad de la pregunta: 57.01% (mediana).

Clave: C.

COMENTARIO

Una buena manera de responder este ítem es releer los párrafos donde aparece la información que se recoge en el enunciado de cada opción.

La opción A) es errónea, porque el texto no se refiere a los avances en la medicina efectuados por el doctor Sachs.

La opción B) es errónea, debido a que el tema central del texto no está referido a los aportes multidisciplinarios en el terreno de los trasplantes de órganos.

La opción C) es la clave del ítem, pues, efectivamente, el texto trata de las diversas técnicas sobre cómo evitar que se produzcan rechazos durante o después de las operaciones de trasplantes.

La opción D) es errónea, ya que el texto, si bien se refiere a los linfocitos T, no es un estudio pormenorizado de la función de dichos linfocitos.

La opción E) es errónea, puesto que no se trata de una enumeración de las condiciones requeridas para realizar el proceso quirúrgico de un trasplante. Como se dijo en la explicación de la clave, el tema central del texto son las técnicas que permiten evitar el rechazo de los órganos transplantados.

Más de la mitad de los postulantes (un 57%) pudo resolver adecuadamente este ítem. Por lo tanto, su dificultad es mediana.

TEXTO 8 (69 – 80)

¿No hay lectores?

Hablemos de los neolectores y de los analfabetos funcionales

1. “Decíamos (...) si en verdad vale la pena enfrascarse en la hasta ahora irresoluta discusión de dilucidar la existencia de la buena o mala literatura, o literatura *best seller* y literatura seria, o subliteratura y literatura de elite... o si mejor no valdría la pena indagar en las técnicas que utilizan escritores digamos «masivos» para lograr amarrar a sus libros a tanta gente del común.
2. Incluso, sin necesidad de ponerse a «estudiar» las técnicas que unos y otros utilizan, vale la pena detenerse a pensar unos instantes en esa masa inmensa e inabarcable de los neolectores y los analfabetos funcionales.
3. ¿Quiénes son los neolectores? Aquellos que aprendieron a leer hace apenas unos meses, o máximo un año y cuya edad no es infantil; digamos que tienen 20, 40 ó 60 años y comparten un rasgo en común: aprendieron a leer unas claves de acceso cuando ya su mundo interior estaba influenciado por una realidad dura y golpeadora, no como los niños, que van acercándose a la lectura en forma paulatina, asimilando historias de príncipes y reyes, de mundos felices donde el cielo siempre es azul y los pájaros y los animalitos del campo no son tan fieros como para hacernos daño y se comunican con los humanos cantando y dibujando estrellas en la noche.
4. ¿Qué tipo de lectura le damos entonces a ese neolector de 35 años? ¿Kant, Milan Kundera o Elytis? ¿O antes, por el contrario, le ponemos a leer historias de duendes y de aparecidos, de esas que se cuentan en los velorios de tantos pueblos de América y España y luego sí, le vamos dando de a poquito a García Márquez, a Onelio Jorge Cardoso o al Neruda de los **Veinte poemas de amor y una canción desesperada**?
5. Y ¿el analfabeto funcional - ese que sabiendo leer no lee casi nunca, salvo las páginas deportivas de los periódicos, o los horóscopos o las tiras cómicas - qué le ofertamos para leer? ¿Umberto Eco, Pessoa o al Carpentier de **El Siglo de las Luces**? O antes por el contrario, le damos los escritos sobre fútbol de Galeano, Valdano o Andrés Salcedo, o aquellos poemas de Lorca de «*y yo que me la llevé al río creyendo que era mozueta pero tenía marido*»?
6. Porque para analizar lo hasta ahora dicho, sobran las estadísticas y las muestras: por ejemplo, la República de El Salvador realizó en la década del 90 la mejor campaña de alfabetización que se hizo en el mundo, logrando hasta el reconocimiento de la UNESCO. Con esta campaña, se bajó impresionantemente el porcentaje de analfabetismo puro y funcional del 53% al 25 % aproximadamente. ¿Y qué pasó? Que dos años después otra vez ese mismo analfabetismo había logrado treparse al 55%... ¿Por qué y a qué se debió?
7. La respuesta podría ser tan sencilla como dramática: porque quizás en esa hermana república las personas encargadas de trazar esas políticas de fomento a la lectura o de "armar" las bibliotecas se olvidaron de lo que arriba acotábamos y que Savater definió magistralmente: «No se puede pasar de la nada a lo sublime sin paradas intermedias. No debe exigirse que quien nunca ha leído empiece por Shakespear, que Habermas sirva de introducción a la filosofía y que los que nunca han pisado un Museo se entusiasmen de entrada por Mondrian o Francis Bacon». Porque las bibliotecas que se armaron tenían todo, hasta los clásicos, u otras obras con contextos muy diferentes al que vive ese salvadoreño que fue allí alfabetizado. Les llevaron libros que hablan de la nieve, o de manzanas y peras, o con lenguajes muy en concordancia con otro nivel comprensivo y por ende de lectores. Al no practicar ni encontrar una identificación o motivación con lo leído, este nuevo lector se fue olvidando... y ya no hubo forma de traerlo de nuevo al disfrute de la lectura”.

PREGUNTA 69

DILUCIDAR

- A) desenredar
- B) determinar
- C) desarrollar
- D) justificar
- E) esclarecer

Dificultad: 36.66% (difícil).

Clave: E.

COMENTARIO

En el contexto del estímulo, el verbo *DILUCIDAR* adquiere el sentido de clarificar las diferencias existentes entre dos (o varios) tipos –distinguidos por calidad– de lo que se entiende por literatura. Esta dilucidación, que es expresar claramente no cuál sea el tema, sino cómo tratar el tema, sólo es expresable por la opción E), porque el término *esclarecer* está referido a la misma acción, por lo menos en este contexto, que dilucidar, es decir, a aclarar si es posible o no debatir en torno a los diferentes tipos de literatura, en relación con su calidad. Desde esta perspectiva, la clave del ítem es E) y la cantidad de postulantes que acertó con la clave es del orden del 37%, lo que incide en clasificar el ítem en el nivel **difícil**.

La opción A) *desenredar* es incorrecta, pues el sentido que este término posee está asociado a ordenar y no a clarificar un asunto.

La opción B) tampoco es correcta, dado que su sentido está vinculado con establecer cuál es el asunto o tema de un discurso cualquiera y no con el esclarecimiento de las características de una determinada problemática.

La opción C) es errónea, puesto que aclarar (dilucidar) no implica *desarrollar* un tema.

La opción D) no puede ser clave, ya que *justificar* implica dar razones o causas de un determinado fenómeno, de una hipótesis o de una actitud; este sentido no es parte del campo semántico de dilucidar.

PREGUNTA 70

ACOTÁBAMOS

- A) aceptábamos
- B) citábamos
- C) asegurábamos
- D) anotábamos
- E) señalábamos

Dificultad de la pregunta: 58.6% (mediana).

Clave: E.

COMENTARIO

En el contexto del estímulo, la forma verbal conjugada *ACOTÁBAMOS* está referida al hecho de haber señalado con anterioridad algo de relevancia; por ello, la clave del ítem no puede ser otra más que E) *señalábamos*. Lo anterior se debe a que el emisor del estímulo hace referencia a la reflexión que ha venido sosteniendo a lo largo de su discurso, la que está vinculada con “¿qué lecturas son pertinentes para los neolectores y para los analfabetos funcionales?”; por lo tanto, lo que significa “acotábamos” en el contexto del estímulo es la acción de *señalar*. Esto implica que la clave del ítem es E); casi el 60% de los postulantes que abordaron el ítem acertaron con la clave, lo que permite clasificarlo en el nivel **mediano** de dificultad.

La opción A) no es la clave, por el hecho de que “aceptar” una hipótesis, un comentario, una teoría o cualquier otro fenómeno no tiene que ver con “acotar” o “señalar” algo.

La opción B) es incorrecta, debido a que el sentido de “citar” es muy preciso: incluir en el discurso propio (a través de un parafraseo o una réplica textual) los enunciados (reflexiones, comentarios, etc.) de otro emisor.

La opción C) es, también, errónea, puesto que “asegurar”, que puede adoptar el sentido de afirmar con vehemencia, no tiene el significado de acotar, mencionar o señalar un determinado asunto.

La opción D), finalmente, es incorrecta, pues sería un error de interpretación de lectura considerar que por el hecho de ser un texto escrito se pueda equiparar “acotar” con “anotar”, sobre todo si se entiende que lo acotado ha sido “señalado” o “mencionado” y no sólo “anotado”.

PREGUNTA 71

MAGISTRALMENTE

- A) minuciosamente
- B) rigurosamente
- C) perfectamente
- D) detalladamente
- E) prolijamente

Dificultad de la pregunta: 51.74% (mediana).

Clave: C.

COMENTARIO

De acuerdo con el contexto del estímulo, la significación de *MAGISTRALMENTE* está dada por su vinculación semántica con la maestría, con la perfección en la ejecución de algo. Esto incide en que la clave del ítem sea C) *perfectamente*, pues sólo esta opción logra expresar el sentido de haber llevado a cabo con maestría una definición del problema tratado en el estímulo. Gracias a lo anterior, se hace evidente que la clave del ítem es C); el porcentaje de respuestas acertadas (del orden del 52%) lleva a clasificar el ítem en el nivel **mediano** de dificultad.

La opción A) es errónea, porque una definición muy detallada (minuciosa) no garantiza que haya un tratamiento magistral del tema. Más aún, en ocasiones, lo extremadamente detallado (minucioso) puede llegar a ser impertinente, difuso y, por ende, enrevesado, perdiendo así toda posibilidad de ser tratado con maestría y perfección.

La opción B) no puede ser clave, pues el rigor que se pueda aplicar en cualquier actividad tiene que ver con la severidad que se realice, lo que, nuevamente, no es garantía de su perfecta realización. Se podría poner excesivo rigor en alguna actividad trivial y no por ello realizar esa actividad con perfección.

La opción D) y la opción E) son descartables por las mismas razones que la opción A).

PREGUNTA 72

SUBLIME

- A) mágico
- B) excesivo
- C) excelso
- D) inabarcable
- E) imponente

Dificultad de la pregunta: 12.62% (difícil).

Clave: C.

COMENTARIO

En este ítem, el lema con el que se construye el vocabulario contextual es *SUBLIME*. Este concepto está relacionado, en el estímulo, con un tipo de literatura. Esa literatura, por el hecho de estar definida como “sublime”, cumple con una serie de condiciones estéticas que tienen que ver con su belleza y complejidad. Lo anterior permite colegir que la clave del ítem no puede ser, sino la opción C) *excelso*, pues este es el único concepto que representa adecuadamente el juicio estético expresado con el término “sublime”. En síntesis, la clave del ítem es la opción C); la dificultad del ítem es del orden del 13%, es decir que el rango es **difícil**: más del 80% de los examinados no acierta con la clave, lo que implica que aún hay conflictos en la resolución de este tipo de ítems, probablemente por la falta de ejercitación de la comprensión de lectura y las habilidades asociadas a ella.

La opción A) es errónea, porque lo sublime no apunta a lo sobrenatural, entendido como ámbito mágico de la existencia. Lo sublime es, sobre todo

aplicado a las artes, un determinado objeto estético que logra, con su belleza, superar los cánones artísticos de las distintas épocas.

La opción B) es incorrecta, dado que lo excesivo está relacionado con lo abundante, con lo recargado y estos términos, en este contexto, no están vinculados con lo sublime.

La opción D) expresa un concepto que implica la imposibilidad de abarcar, contener, percibir o medir un objeto o fenómeno. En el estímulo, “sublime” está significando algo radicalmente distinto. Debido a lo anterior, esta opción no puede ser clave del ítem.

Finalmente, el significado de la opción E) apunta a calificar un objeto o fenómeno de acuerdo con una fuerza consistente en hacerse imperiosa su percepción, es decir, su existencia se impone a la realidad. Lo “sublime”, contextualmente, no está vinculado con lo imponente.

PREGUNTA 73

El caso de la República de El Salvador, en este texto argumentativo, funciona como

- A) uso de la afectividad como estrategia persuasiva.
- B) presentación de la tesis que sostiene el emisor.
- C) caso de una campaña de alfabetización exitosa.
- D) recurso de la ejemplificación como argumento.
- E) demostración de la tesis presentada por el emisor.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: III Medio.

CMO del Marco Curricular: Análisis de situaciones de interacción oral de tipo argumentativo (debates, polémicas, discusiones grabadas de radio o televisión) para percibir: La estructura de los discursos (supuestos, argumentos, conclusiones), sus procedimientos (tipos de argumentos, validez de ellos, etc.) y los resultados y efectos.

Contenido del Programa de Estudio: Componentes y funciones del discurso argumentativo relacionadas con las finalidades o propósitos de la argumentación (convencer razonadamente, persuadir afectivamente): *el componente persuasivo, destinado a inducir al receptor por la vía afectiva y emotiva a adherir a ciertas opiniones y a realizar determinadas acciones; sus elementos básicos: creación de confianza respecto de lo que el emisor es o representa, repetición reiterada de eslóganes, uso de criterios de autoridad, recurso a la fama, fetichismo de marcas de los productos, recurso a los prejuicios, deseos o temores inconscientes del receptor.*

Habilidad medida: Interpretar.

Dificultad de la pregunta: 43.16% (mediana).

Clave: D.

COMENTARIO

Para resolver este ítem, se debe utilizar la habilidad de interpretar, porque, sólo así, se le puede asignar la función discursiva correcta a la incorporación del caso de alfabetización ocurrido en la nación centroamericana de El Salvador en el estímulo. La reflexión (o tesis, entendida en un sentido muy laxo) del emisor dice relación con establecer cuáles sean las lecturas apropiadas y pertinentes tanto para *neolectores* como para *analfabetos funcionales*; desde esa perspectiva, la inclusión del caso del declive y posterior aumento de la tasa de analfabetismo en la república de El Salvador dice relación con una parte fundamental de lo planteado por el emisor que es lo referido a encontrar las lecturas adecuadas por nivel léxico, por temas, por motivación, para los dos grupos mencionados con anterioridad. El emisor requiere argumentar para sostener su tesis de la necesidad de tener lecturas adecuadas para estos grupos de lectores (analfabetos funcionales y neolectores); el caso de El Salvador es muy a propósito, pues permite al emisor hacer notar la relevancia de la adecuación de las lecturas al nivel de comprensión del grupo, pues, gracias a este caso, puede –apoyándose en Savater– concluir que es estrictamente necesario encontrar, administrar y distribuir lecturas adecuadas para los grupos de alfabetizados recientes o lectores ocasionales. Así, la mención del caso de El Salvador es un método de argumentar conocido como “ejemplificación”; por lo tanto, la clave del ítem es la opción D). El nivel de dificultad del ítem es **mediano**, dado que del 100% de postulantes sólo el 43% logró acertar con la clave.

Las otras opciones no pueden ser la clave, en ningún caso, porque expresan funciones discursivas de argumentación que no tienen relación con la finalidad discursiva que tiene el emisor al incorporar el caso de El Salvador.

PREGUNTA 74

Seleccione la opción que caracteriza a los neolectores y a los analfabetos funcionales:

	<i>Neolectores</i>	<i>Analfabetos funcionales</i>
A)	son mayores de veinte años.	pertenecen al grupo de adultos mayores.
B)	aprendieron a leer después de los veinte años.	su acceso a la lectura fue insuficiente.
C)	sus lecturas deben ser de temas folclóricos.	deben comenzar por la lectura infantil.
D)	no aprendieron a leer en la niñez.	sus lecturas son básicas y esporádicas.
E)	su mundo interior les dificulta el aprendizaje.	leen sólo tiras cómicas y horóscopos.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: III Medio.

CMO del Marco Curricular: Análisis de situaciones de interacción oral de tipo argumentativo (debates, polémicas, discusiones grabadas de radio o televisión) para percibir: La estructura de los discursos (supuestos, argumentos, conclusiones), sus procedimientos (tipos de argumentos, validez de ellos, etc.) y los resultados y efectos.

Contenido del Programa de Estudio: Caracterización de la situación de enunciación del discurso argumentativo: *un tema sobre el cual existen diversas posiciones, opiniones o puntos de vista.*

Habilidad medida: Analizar–sintetizar.

Dificultad de la pregunta: 56.31% (mediana).

Clave: D.

COMENTARIO

Para resolver este ítem es necesario que, junto con todas las habilidades cognitivas implicadas en el proceso comprensivo de lectura, se apliquen las capacidades de analizar y sintetizar, porque, primero, debe leerse todo el texto para ir detectando los elementos descriptores tanto de los *neolectores* como de los *analfabetos funcionales*; y, segundo, una vez detectadas las características, determinar cuál es la mejor síntesis. Luego de realizar este proceso, podrá descubrirse que la clave del ítem no puede ser, sino D), pues en esta opción se expresan claramente las características fundamentales de los *neolectores* (“no aprendieron a leer en la niñez”) y de los *analfabetos funcionales* (“sus lecturas son básicas y esporádicas”). La dificultad del ítem es del orden del 56%, por lo que se clasifica la pregunta como **mediana**. Lo anterior implica que más de la mitad del grupo examinado logra acertar con la clave, demostrando que han logrado adquirir las habilidades de análisis y síntesis en función de una lectura comprensiva de un texto argumentativo.

Las otras opciones son incorrectas, debido a que se presentan características que no tienen que ver con ninguno de los grupos de lectores o sólo se da una característica adecuada para uno de los grupos y para el otro se ofrece un rasgo falso.

PREGUNTA 75

El Salvador volvió a su tasa de analfabetismo anterior a la campaña debido a que

- A) no hubo docentes que incentivaran el interés de los nuevos lectores.
- B) en las bibliotecas había obras de Shakespeare y Habermas.
- C) las personas encargadas no hicieron bien su trabajo.
- D) el fomento a la lectura fue insuficiente después del período de alfabetización.
- E) no se consideró el contexto de los nuevos lectores en la selección de las obras.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: III Medio.

CMO del Marco Curricular: Análisis de situaciones de interacción oral de tipo argumentativo (debates, polémicas, discusiones grabadas de radio o televisión) para percibir: La estructura de los discursos (supuestos, argumentos, conclusiones), sus procedimientos (tipos de argumentos, validez de ellos, etc.) y los resultados y efectos.

Contenido del Programa de Estudio: Caracterización de la situación de enunciación del discurso argumentativo: *un tema sobre el cual existen diversas posiciones, opiniones o puntos de vista.*

Habilidad medida: Inferir localmente.

Dificultad de la pregunta: 43.55% (mediano).

Clave: E.

COMENTARIO

Para resolver el ítem, se debe estar en condiciones de extraer información implícita de lo explicitado en el estímulo, es decir, inferir. De forma particular, el ítem interroga por la razón del alza de la tasa de analfabetismo, posterior a la aplicación del plan de alfabetización en El Salvador; debido a que esta información, primero, no aparece explicitada y, segundo, es una deducción que se debe realizar de sólo un fragmento del estímulo es que se está frente a una inferencia local.

Al considerar la reflexión del emisor en torno a las obras que se reunieron en las bibliotecas de El Salvador, orientadas a la lectura de los *neolectores* y de los *analfabetos funcionales*, se puede concluir que sólo la opción D) puede ser la clave del ítem, porque el hecho de contar con muy pocas o ninguna lectura adecuada para los grupos mencionados recientemente, según el emisor, vuelve a incrementar la tasa de analfabetismo, es decir, “no se consideró el contexto de los nuevos lectores en la selección de las obras”. Lo anterior se justifica en el hecho de que “no se puede pasar de la nada a lo sublime”, o sea, para un *neolector* o un *analfabeto funcional* pasar de la nada o del suplemento deportivo a *Hamlet* resulta un esfuerzo de comprensión mayor. La dificultad de lectura va alejando paulatinamente a estos nuevos lectores de la actividad y, por ende, aumenta (o se restablece con un aumento de dos puntos) la tasa de analfabetismo. A pesar de que inferir es una actividad cognitiva compleja, el nivel de dificultad del ítem es **mediano** de acuerdo con el porcentaje del 44% de aciertos; esto significa que del universo examinado un poco menos de la mitad realizó el ejercicio cognitivo adecuado para acertar con la clave.

Las otras opciones no pueden ser la clave, pues son inferencias incorrectas en relación con la información explícita del estímulo.

PREGUNTA 76

Seleccione el enunciado que mejor reproduce el significado de la expresión del primer párrafo “enfrascarse en la hasta ahora irresoluta discusión...”

- A) Dedicarse a una prolongada discusión.
- B) Imbuirse en un problema de difícil solución.
- C) Polemizar acerca de lo que no ha podido resolverse.
- D) Abordar un tema que no tiene solución.
- E) Embelesarse en asuntos hasta ahora no discutidos.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: III Medio.

CMO del Marco Curricular: Análisis de situaciones de interacción oral de tipo argumentativo (debates, polémicas, discusiones grabadas de radio o televisión) para percibir: La estructura de los discursos (supuestos, argumentos, conclusiones), sus procedimientos (tipos de argumentos, validez de ellos, etc.) y los resultados y efectos.

Contenido del Programa de Estudio: Caracterización de la situación de enunciación del discurso argumentativo: *un tema sobre el cual existen diversas posiciones, opiniones o puntos de vista.*

Habilidad medida: Transformar.

Dificultad de la pregunta: 24.8% (difícil).

Clave: C.

COMENTARIO

Para ejecutar la habilidad medida en este ítem (transformar), es necesario tener en consideración el contexto completo del primer párrafo. Al realizar una lectura comprensiva de este párrafo puede determinarse que de las cinco opciones, donde se expresan diversas transformaciones para el segmento citado, sólo la opción C) expresa pertinentemente el sentido del segmento “enfrascarse en la hasta ahora irresoluta discusión...”, porque “polemizar” es el verbo que traduce de forma correcta el sentido de “enfrascarse” en una discusión; además ésta se califica como “irresoluta”, es decir, “no ha podido resolverse” (lo que no significa que no tenga solución). La dificultad del ítem (del orden del 25%) demuestra que ésta es una habilidad cognitiva de compleja adquisición; la pregunta está clasificada como **difícil**.

Las otras opciones no son clave, porque, si bien son “transformaciones discursivas”, no logran dar cuenta del sentido del segmento citado.

PREGUNTA 77

La referencia a Savater en el texto tiene como función comunicativa

- A) exponer como ejemplo la situación ocurrida en El Salvador.
- B) criticar el hecho de que en El Salvador no previeron el abandono de los lectores.
- C) señalar la conveniencia de darles temas acordes a su cultura a los neolectores.
- D) sustentar la tesis central en la opinión de una autoridad intelectual.
- E) oponerse a la idea de entregar literatura clásica a los que recién empiezan a leer.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: III Medio.

CMO del Marco Curricular: Análisis de situaciones de interacción oral de tipo argumentativo (debates, polémicas, discusiones grabadas de radio o televisión) para percibir: La estructura de los discursos (supuestos, argumentos, conclusiones), sus procedimientos (tipos de argumentos, validez de ellos, etc.) y los resultados y efectos.

Contenido del Programa de Estudio: Componentes y funciones del discurso argumentativo relacionadas con las finalidades o propósitos de la argumentación (convencer razonadamente, persuadir afectivamente): *el componente persuasivo, destinado a inducir al receptor por la vía afectiva y emotiva a adherir a ciertas opiniones y a realizar determinadas acciones; sus elementos básicos: creación de confianza respecto de lo que el emisor es o representa, repetición reiterada de eslóganes, uso de criterios de autoridad, recurso a la fama, fetichismo de marcas de los productos, recurso a los prejuicios, deseos o temores inconscientes del receptor.*

Habilidad medida: Interpretar.

Dificultad de la pregunta: 25.12% (difícil).

Clave: D.

COMENTARIO

En el ítem se solicita que el postulante acierte con la opción en la que se expresa la función comunicativa de la inclusión de la cita de lo planteado por Savater. La habilidad cognitiva vinculada a esta capacidad es la de **interpretar**, porque ésta consiste en la facultad de determinar el fin o la función de un objeto cualquiera (discursivo o no) en relación con su contexto.

De acuerdo con lo expresado en el estímulo y en el ítem, la única opción, en la que se plantea la función comunicativa de la inclusión de una cita a las reflexiones de Savater, que puede ser la clave del ítem es D). Lo anterior se justifica en el hecho de que el citar a Savater responde al principio de *magister dixit*, es decir, “el maestro dijo” o también denominado “criterio de autoridad”; este recurso argumentativo consiste en sustentar las propias reflexiones en los dichos de un autor de reconocido renombre, para, así, encontrar justificación a las tesis propias, en opiniones sólidas de autores reconocidos por la crítica o los lectores como autoridades en la materia. De esta forma, el emisor del estímulo, respalda su reflexión sobre las lecturas de los *neolectores* y de los *analfabetos funcionales* en el comentario que hace Savater sobre las posibles lecturas de una persona que pasa de la nada a lo sublime.

Las otras opciones asignan funciones comunicativas erróneas que no tienen relación con la función comunicativa de la cita.

En síntesis, el nivel de dificultad del ítem es **difícil**, porque sólo el 25% de los postulantes logró acertar con la clave (opción D). Esto demuestra que se debe

realizar un trabajo más arduo en la comprensión de lectura asociada a asignar funciones (comunicativas o discursivas) para los distintos elementos de un texto; esta tarea, evidentemente, mejora las capacidades vinculadas con la comprensión de lectura.

PREGUNTA 78

Seleccione la síntesis más apropiada para expresar el propósito comunicativo del emisor.

- A) Comprobar la diferencia entre neolectores y analfabetos funcionales.
- B) Indagar en las razones por las que cierta literatura atrae más lectores.
- C) Mostrar la importancia del contexto y la motivación en la actividad lectora.
- D) Demostrar la pertinencia de las políticas de fomento a la lectura.
- E) Destacar la relación existente entre la edad del lector y los temas de sus lecturas.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: III Medio.

CMO del Marco Curricular: Análisis de situaciones de interacción oral de tipo argumentativo (debates, polémicas, discusiones grabadas de radio o televisión) para percibir: La estructura de los discursos (supuestos, argumentos, conclusiones), sus procedimientos (tipos de argumentos, validez de ellos, etc.) y los resultados y efectos.

Contenido del Programa de Estudio: Caracterización de la situación de enunciación del discurso argumentativo: *un tema sobre el cual existen diversas posiciones, opiniones o puntos de vista.*

Habilidad medida: Inferir globalmente.

Dificultad de la pregunta: 39.93% (difícil).

Clave: C.

COMENTARIO

Para poder determinar cuál es el propósito comunicativo del emisor del estímulo es necesario leer comprensivamente todo el texto, para, luego, inferir (deducir, concluir) cuál sea ese propósito. Después de leer cada una de las opciones, sólo se puede decir que en la opción C) se expresa, de manera sintética, el propósito comunicativo del emisor, porque es la única opción en la que se destaca la importancia del contexto de los lectores en relación con su motivación por la tarea de leer.

En las otras opciones se enuncian ideas que no están presentes en el estímulo o que no constituyen el propósito comunicativo del emisor. Por ejemplo, la opción A) es errónea, debido a que el emisor no se propone con su texto desarrollar las características diferenciadoras de los *neolectores* y de los *alfabetos funcionales*; es más, una vez que los ha definido, los trata como un sólo grupo, esto es, como el grupo que requiere lecturas adecuadas para su contexto.

En síntesis, la clave del ítem es la opción C). El porcentaje de respuestas correctas, del orden del 40%, lo que permite clasificar esta pregunta en el nivel **mediano**.

PREGUNTA 79

La función discursiva de las frecuentes interrogaciones en el texto corresponde a la (el)

- A) necesidad de influir en la opinión del receptor.
- B) utilización del diálogo como recurso argumentativo.
- C) recurso verbal de uso de preguntas filosóficas.
- D) emisión de actos de habla indirectos.
- E) opción de usar un nivel de habla coloquial.

{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: III Medio.

CMO del Marco Curricular: Análisis de situaciones de interacción oral de tipo argumentativo (debates, polémicas, discusiones grabadas de radio o televisión) para percibir: La estructura de los discursos (supuestos, argumentos, conclusiones), sus procedimientos (tipos de argumentos, validez de ellos, etc.) y los resultados y efectos.

Contenido del Programa de Estudio: Recursos verbales de la argumentación dirigidos fundamentalmente a la afectividad: *designaciones y adjetivaciones valorativas, actos de habla indirectos, preguntas retóricas.*

Habilidad medida: Analizar–interpretar.

Dificultad de la pregunta: 20.14% (difícil).

Clave: B.

COMENTARIO

Para resolver este ítem es necesario leer comprensivamente el estímulo, para poder realizar un análisis detenido de todas las oportunidades en que el emisor emplea interrogaciones; luego, se debe interpretar el porqué se usan esas interrogaciones. En el contexto del estímulo es evidente que se está frente a una argumentación; las interrogaciones permiten guiar el interés del lector hacia reflexiones que el emisor considera fundamentales. Desde esta perspectiva, las preguntas que formula el emisor incitan a la reflexión al lector, puesto que se trata de incorporar un diálogo (o más bien, representar el posible diálogo que mantendría el emisor con receptores reales en una situación de comunicación efectiva y no mediada por la lectura) compuesto de preguntas y respuestas que sostengan la argumentación que el emisor ha venido tratando en su texto. De acuerdo con lo anterior, la clave del ítem sólo puede ser la opción B), porque en ésta se expresa la función discursiva de las interrogaciones: “utilización del diálogo como recurso argumentativo”.

Al analizar las otras opciones, todas son descartables como clave, debido a que no se expresa ninguna función discursiva adecuada para las interrogaciones en el contexto del estímulo.

Para finalizar, es necesario destacar que la dificultad del ítem está clasificada en el nivel **difícil**, ya que sólo el 20% de los postulantes examinados logró acertar con la clave.

MAÑANA

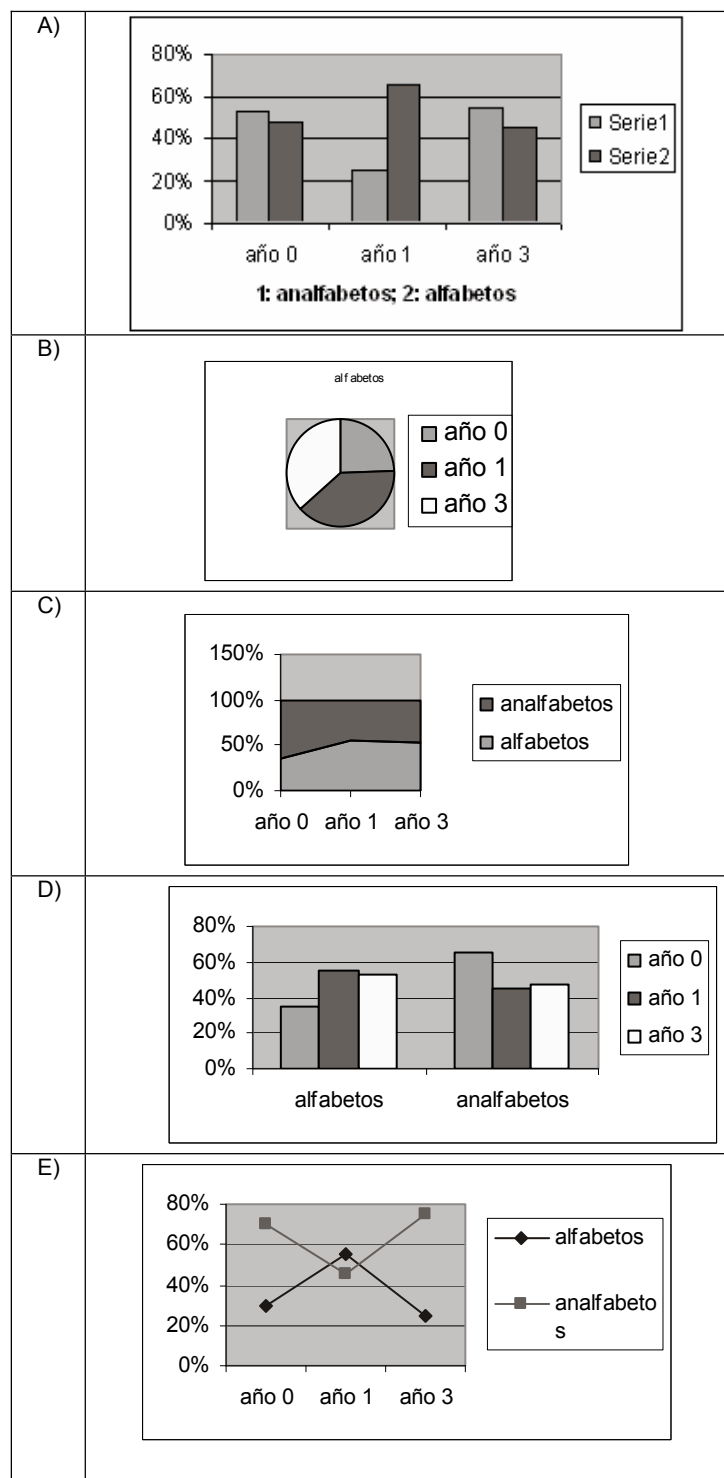
VIERNES 15 DE OCTUBRE

ÚLTIMO DÍA INSCRIPCIÓN PSU

Sólo a través de www.demre.cl

PREGUNTA 80

Seleccione el gráfico correspondiente a los datos porcentuales entregados en el párrafo seis.



{FICHA DE REFERENCIA CURRICULAR}

Eje temático: Lengua Castellana.

Nivel: III Medio.

CMO del Marco Curricular: Análisis de situaciones de interacción oral de tipo argumentativo (debates, polémicas, discusiones grabadas de radio o televisión) para percibir: La estructura de los discursos (supuestos, argumentos, conclusiones), sus procedimientos (tipos de argumentos, validez de ellos, etc.) y los resultados y efectos.

Contenido del Programa de Estudio: Caracterización de la situación de enunciación del discurso argumentativo: *un tema sobre el cual existen diversas posiciones, opiniones o puntos de vista.*

Habilidad medida: Transformar.

Dificultad de la pregunta: 62.37% (mediana).

Clave: A.

COMENTARIO

Con este ítem se pretende observar el desarrollo de la habilidad cognitiva denominada **transformar**. Se requiere que el postulante que aborda el ítem esté en condiciones de comprender exhaustivamente el párrafo seis, para, posteriormente, realizar la traslación de un lenguaje a otro; en este caso, debe llevar información explícita y clara desde el plano de lo meramente discursivo, al plano de la representación estadística de los datos en un gráfico.

Así, se debe considerar: a) tres momentos en el desarrollo de los planes de alfabetización en El Salvador (un primer momento sin plan; segundo, aplicación del plan; tercero, fracaso del plan); b) cantidad de alfabetos y analfabetos durante los tres momentos mencionados.

En relación con lo anterior, debe considerarse, entonces, que antes de la aplicación del plan de alfabetización los porcentajes eran 53% analfabetos y 47% de alfabetos; luego, la tasa de analfabetismo disminuye hasta un 25%, lo que implica que la de alfabetismo aumenta a 75%. Posteriormente, debido a la falta de consideración en el contexto de los *neolectores* y los *analfabetos funcionales*, lo que se había avanzado fracasa: la tasa de analfabetismo alcanza el 55% y la de alfabetismo sólo el 45%.

Ahora bien, lo anteriormente expresado, debe ser graficado de manera adecuada en alguna de las cinco opciones. La opción con la que se cumple el cometido de dar una representación gráfica de la información discursivamente enunciada es la opción A). Por lo tanto, sólo la opción A) puede ser la clave del ítem.

Las otras opciones no pueden ser la clave de la pregunta, porque se presentan gráficos erróneos que no dan cuenta de las variables que debían contemplarse para demostrar una comprensiva lectura del estímulo.

La dificultad del ítem es **mediana**, debido a que un grupo mayoritario (el 62% de los postulantes examinados) logró acertar con la clave.

LA INDEPENDENCIA
DE CHILE SE
DECLARÓ EL 18



111



Irresistibles

Costa®